



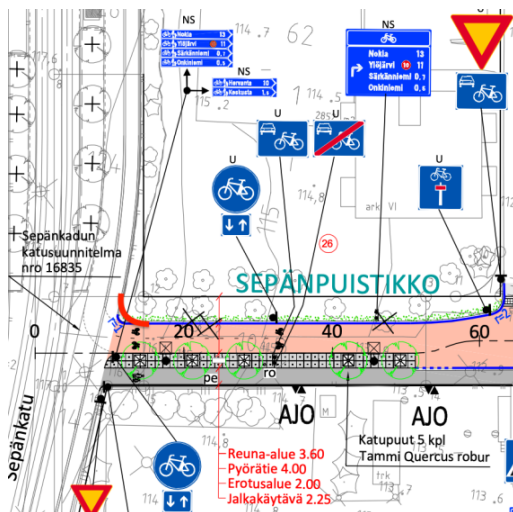
Suokadun katusuunnitelmaehdotus nro 1/21798 välillä
Sepänpuistikko – Sotkankatu, Sotkankadun katusuunnitelmaehdotus
nro 1/21799 ja Sepänpuistikon puistosuunnitelmaehdotus nro
18/21800 kaupunginosissa IV (Amuri A) ja V (Amuri B), TRE:
3377/10.03.02/2022

Tampereen polkupyöräilijät ry muistuttaa seuraavaa

Suokadun pyöräkatu- ja ratkaisu on sinänsä hyvä valitulle linjaukselle (joka ei ole paras mahdollinen, emme käsittele sitä tässä muistutuksessa). Kuitenkin on todettava, että mikäli pyöräliikenne- ja ratkaisuja olisi suunniteltu etupainotteisemmin, olisi tätäkin valittua vaihtoehtoa voinut parantaa. Sepänkadun katusuunnitelmassa olisi voitu ottaa huomioon reitti suokadulle ja laskea JKPP:n tasausta raitiotien tasausta alemmas, ja näin saatu vältettyä kaikkien normien vastainen 9% pituuskaltevuus sepänkadulle noustessa. Pyöräliikenne on jälleen kerran suunniteltu liian pieninä paloina ja vasta sen jälkeen, kun kaikki muut osat on jo lyöty lukkoon. Antamalla pyöräliikenteelle sama painoarvo kuin muille liikennemuodoille ja suunnittelemalla suurempia kokonaisuuksia kerralla päästäisiin parempiin tuloksiin.

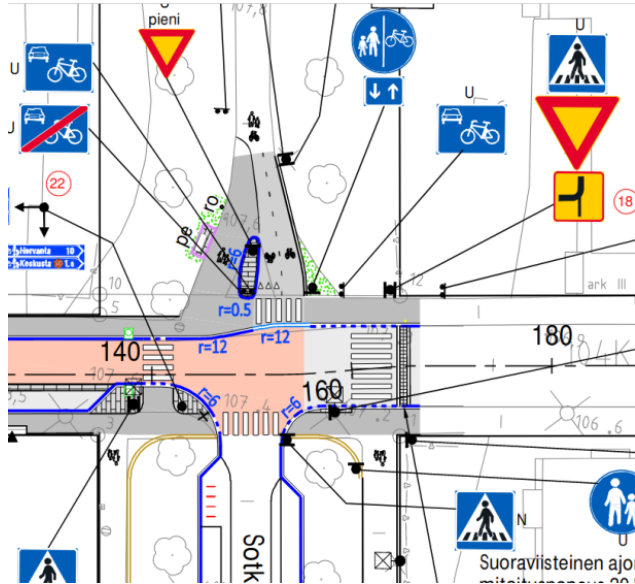
Nostamme esiin muutamia detaljeja, joita tulee vielä tarkastella uudestaan ennen suunnitelman hyväksymistä.

Kuvassa 1 on Sepänpuistikon ja Sepänkadun risteys. Tässä kohdassa pääliikennesuunta Sepänpuistiosta on Onkiniemen suuntaan, mutta $r=1$ kaarre ei tue tätä millään tapaa. Pyöräilyn pääreitit tulisi olla helposti hahmotettavissa ja sujuva ajettava, tämä kaarre tulee tehdä loivempaan ja mahdollisesti miettiä myös muita elementtejä, jotka auttavat helposti hahmottamaan minne pääreitti jatkuu - aivan vastaavasti kuin autoliikenteessä pääreitit erottuvat vaikkeuksista tonttikaduista.



kuva 1: Sepänpuistikon liittyminen Sepänkatuun

Pidämme erikoisena merkin B5 (kärkikolmio) lisäkilpeä. Miksi valittu kolmihaarainen lisäkilpi, kun risteyksessä on neljä haaraa? Huomautamme, että tieliikennelaissa puhutaan tämän liikennemerkin yhteydessä yleisesti liikenteestä, ei pelkästään moottoriajoneuvoliikenteestä: "Paksummalla viivalla osoitetaan etuajo-oikeutetun liikenteen suunta ja ohuemalla viivalla suunnat, jotka ovat liikennemerkillä B5 tai B6 osoitettu väistämisvelvollisiksi"



kuva 2: väistämisvelvollisuusjärjestelmät

Nimellisesti liikenteen pääsuunta on käännetty jo aiemmin mainituilla kolmioilla ja lisäkilvillä. Kaipaisimme kuitenkin elementtejä, joissa pääsuunnan kääntöä olisi toteutettu myös rakenteellisesti, esimerkiksi eri tavoin loiventamalla käännoästä. Uskomme, että autoliikenteen osalta vastaavassa paikassa olisi kustannuksista huolimatta etsitty tällaisia ratkaisuja ja valitettavasti emme voi välttyä ajatukselta, että pyöräliikenne nähdään suunnittelussa vähäarvoisempana liikenteenä.

Suunnitelmassa kiitettävää on, että punaista asfalttia on käytetty oikein ja riittävästi.

Tampereella 23.5.2022

Tampereen polkupyöräilijät ry
Heikki Kerppilä, puheenjohtaja

Lisätiedot

Tuomo Pollari, liikenneryhmän puheenjohtaja
tuomo.pollari@tarakka.fi
puh. 050-4065870