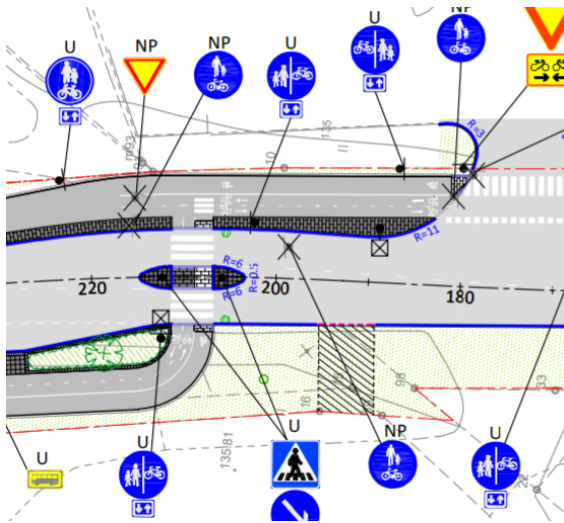


KANGASALA; VATIALA: Mäkirinteentien ja Vällintien perusparannus
(väli: Prisma – Byggmax)



Tampereen polkupyöräilijät ry muistuttaa seuraavaa.

Suunnitelman isoin ongelma on Mäkirinteentien puolenvaihto. Se ei ole sujuva ajettava pyöräilijän jyrkän kääntösäteen takia, odotustilat ovat puutteelliset ja visuaalinen ohjaus ohjaa nyt pyöräilijät “väärää puolta” Mäkirinteentien ja Vällintien risteykseen.



Kuva: puolenvaihto Mäkirinteentiellä

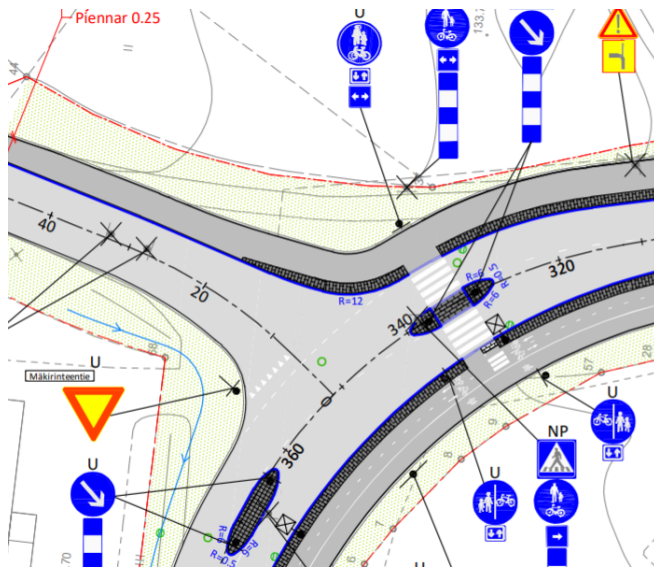
Ehdotamme tähän kohtaan keskisaarekkeen poistoa ja/tai korotettua pyöräilijän ylityspaikkaa. Keskisaarekkeen korvaaminen ajoratakavennuksella tuo tilaa paremmalle pyörätien linjaukselle ennen ylitystä ja mahdollistaa edes jonkinlaisen odotustilan. Turvallisin ratkaisu olisi tehdä korotettu pyöräilijän ylityspaikka tähän kohtaan.

Pyörätien ylityksessä ei pidä käyttää luiskattua reunakiveä, vaan mieluiten reunakivi jätetään kokonaan pois tai vähintään se upotetaan 0-tasoon. Reunakivi vie pyöräilijän huomiota tasapainon säilyttämiseen, paikassa jossa liikenteen seuraaminen on oleellista. Pyöräilijä on pakotettu puolenvaihtoon aluereitin linjauksen vuoksi, joten vähintään 0-tasoinen reunakivi olisi myös sujuvuuden vuoksi oikea ratkaisu.

Lopullisesta toteutuksesta riippumatta on myös pyöräilyn aluereitin opastusta tässä kohtaa parannettava, koska visuaalisesti väylä näyttää jatkuvan “väärää” puolta. Talvella laatutasomuutos väylässä ei edes välttämättä erotu.

Ennen risteysiä pitäisi olla suoraa pyörätietä 20 metriä molemmin puolin (Väyläviraston ohje 18-2020 Pyöräliikenteen suunnittelu). Tämä ei toteudu Mäkirinteentien ja Prisman tonttiliittymän risteyksessä eteläpuolella eikä bussipyskäin poistumisen risteyksessä.

Mäkirinteentien ja Vällintien risteyksessä ei ole pyöräilijän ja jalankulkijan reitin sujuvuutta ei ole huomioitu: ajolinja on mutkitteleva, jos tulee lännestä ja kääntyy pohjoiseen (ja toisinpäin). Myös Mäkirinteentietä eteenpäin jatkettaessa on vastassa jyrkkä mutka. Ongelmia helpottaisi kunnollinen odotustila tienylityksen yhteydessä sekä Mäkirinteentien mutkan loiventaminen kaarrelevityksellä.



Kuva: Mäkirinteentien ja Vällintien risteys

Olemme huolissamme, onko pyörätien kuivatus huomioitu suunnitelmissa. Hulevesikaivoja ei näyttäisi olevan jalkakäytävän ja pyörätien alueella lainkaan. Kallistuksen vuoksi hulevedet valuvat pyörätien yli ja keväällä on vaara, että sulamisvedet jäävät pyörätielle. Yleisesti lumitilan olisi syytä olla mieluummin kadun puolella eikä ylämäessä viheralueella.

Väyläviraston ohjeeseen verrattuna pienempiä eroavia yksityiskohtia mitoituksissa:

- Lamputolppien ja pyörätien välissä pitäisi olla 0,25 m tilaa. Suunnitelmassa välimatkaa ei ole esitetty.
- PP/JK välillä olisi hyvä olla 0,25 m erottelukaista. Suunnitelmassa sitä ei ole lainkaan.

PLV 240 bussipysäkillä pyörätien yli johtava suojatie on sellaisessa paikassa että sitä ei todennäköisesti käytä kukaan. Tavallisesti suojateita on sijoitettu pysäkin molempiin

päihin. Tosin kysymme, onko suojatie pyörätiellä edes tarpeellinen tässä paikassa, huomioiden erityisesti suunnitellut käyttäjämäärät?

Onko valaistus jk-pp väylälle riittävä? Lamppuja on esitetty melko harvasti ja ne on suunnattu ajoradalle, riittääkö valo myös pyörätielle? Olisi jopa perusteltua kääntää valaisimet valaisemaan jalkakäytävä ja pyörätie: autoissa on aina valot, mutta jalankulkijassa ei.

Mielestämme ajoradan leveys ei täysin vastaa alueen matalaa nopeusrajoitusta. Ajorata on nyt paikoitellen jopa 8,0m leveä. Tästä on varaa tinkiä, varsinkin kuten aiemmin esitetysti tilaa tarvitaan kuitenkin kipeästi odotustiloihin, lumitilaan ja jkpp kaarresäteiden paranteluun. Ajonopeuksien osalta olisi myös syytä tarkastaa ainakin Prisman tonttiliittymän kaarresäteet. Yliajettavat kiveykset on ratkaisu, joka mahdollistaa isojen ajoneuvojen liikennöinnin, rajoittaen kuitenkin henkilöautokokoluokan nopeuksia risteystilanteissa.

Tampereella 2.3.2022

Tampereen polkupyöräilijät ry